

Grupa stanara ulice Đure Estera



25 -03- 2015

GRAD KOPRIVNICA

Upravni odjel za izgradnju grada i
upravljanje nekretninama

n/r pročelnice Jasne Golubić

Predmet: ZAHTJEV ZA IZMJENU PROJEKTA REKONSTRUKCIJE ULICE ĐURE ESTERA

Poštovani,

zahvaljujemo se na pozivu (objava 18.03.2015.g. na stranicama grada) na uvid u projektnu dokumentaciju za rekonstrukciju prometnih površina u dijelovima ulice Đure Estera, a koja je održana u petak 20.03.2015.g. u gradskoj vijećnici. Grad Koprivnica nema zakonsku obavezu organizirati javnu raspravu, ali je to u okvirima europske prakse potpuno uobičajen način interakcije gradskih predstavnika s građanstvom, te smo vrlo zadovoljni što smo po tome na nivou razvijenih demokratskih zajednica.

Obzirom da je namjera ovog poziva bila dobiti osvrt i prijedloge uređenja od stanovnika ulice Đure Estera, željeli bismo ovim dopisom izraziti nezadovoljstvo i neprihvatanje određenih točaka kao i svoje prijedloge uređenja.

1. Parkiralište

Prva i najvažnija točka je smanjivanje broja parkirališnih mjesta. Smatramo da se ulica Đure Estera na može promatrati isključivo kao prometnica koja spaja točku A i B u gradu, nego kao ulica koja ima svoju povijesnu, urbanu, turističko prometnu, vjersku i kulturnu funkciju koja bi izvedbom ovog projekta po kojem bi broj parkirališnih mjesta bio smanjen sa 120, na 40 mjesta, bila ozbiljno ugrožena.

Podsjećamo samo na neke od važnijih funkcija ulice:

- okupljanje građana da bi posjetili i prisustvovali misama i događanjima u jednoj od dvije gradske crkve, sv. Nikola i sv. Antuna Padovanskog
- polazna točka odlaska na gradsku tržnicu

- polazna točka svim gradskim manifestacijama
- dolazak kupaca i dostava u Medičarne Špičko, stari tradicijski obrt koji je na toj lokaciji već tri naraštaja
- dolazak kupaca i dostava u ljekarnu
- parkiranje stanara i njihovih posjetitelja (obzirom da nemaju svi vlastita dvorišta)

Smanjivanjem broja parkirnih mjesta dovodi se u opasnost nastavak postojanja medičarne i ljekarne, a velikom broju građana se time onemogućuje dolazak u sakralne objekte kao i na gore navedena druga događanja. Svjedoci smo negativnog trenda napuštanja Centra od strane poslovnih subjekata zbog slabe posjećenosti, a izvedbom ovakvog projekta urbana funkcija centra grada dodatno bi se ugrozila. Stanari već sada za vrijeme odvijanja gradskih manifestacija i za vrijeme crkvenih događanja nemaju gdje parkirati pa je vrlo lako zamisliti kakva će biti gužva kad se tolika parkirna mjesta ukinu. Stanari za svaki svoj automobil moraju plaćati godišnju kartu (iako je uobičajena europska praksa da je jedan automobil po obitelji slobodan) da bi uopće mogli parkirati ispred svojih kuća te smatramo da bi smanjivanjem broja parkirnih mjesta bila ugrožena naša potrošačka i građanska prava. Stoga tražimo da se prihvati plan koji predviđa u nastavku Crkve Svetog Nikole dva reda parkirnih mjesta s drvoredom kestena u sredini u liniji ili približnoj liniji koju zahtijeva konzervator, te da se radovi na proširenom parkiralištu izvedu tako da se postojeća zdrava stabla ne sruše. Broj parkirališnih mjesta tako bi se povećao najmanje za otprilike 50%, odnosno, iznosio bi najmanje 63 mjesta što je već daleko prihvatljivije, iako još uvijek nedovoljno.

Argument kako Grad Koprivnicu trebamo razvijati da postane grad kretanja i da se u Centar dolazi pješice, pa da je onda prihvatljivo da nema puno parkirališnih mjesta, ne možemo prihvatiti kao ozbiljan, jer se ovakav model prakticira u gradovima koji imaju razvijen gradski prijevoz i sustav podzemnih i nadzemnih garaža (primjerice Varaždin).

2. Zeleni pojas

Druga točka neslaganja je i takozvani zeleni pojas sa istočne strane ulice, uz kuće, u koji predviđate smjestiti stupove za rasvjetu i kojim konzervator, navodno, uvjetuje prihvaćanje cijelog projekta. Ovakav model zelenog pojasa je neprihvatljiv iz više razloga.

Zeleni pojas bi stanarima i poslovnim subjektima onemogućavao pristup zgradi stanovanja odnosno poslovnim prostorima. Podsjećamo, kako postoji niz životnih situacija poput selidbe, građevinskih zahvata u zgradama i slično, kao i dostave roba za poslovne prostore kad će se zbog ovakvog uređenja veliki kamioni parkirati na cestu i zakrčiti promet. Nije nam jasno zašto se tako isključivo traži linija zelenog pojasa s argumentom da je tako izgledalo na starim razglednicama (zašto se ne rukovoditi još starijim izgledom grada kad nije postojao drvored niti zeleni pojas nego su stari gradski trg okruživale zgrade, a tek je kasnije

na mjestu srušenih zgrada posađen drvored?), a ne vodi se računa o materijalima koji će se ugrađivati. Prema postojećem modelu iz Frankopanske ulice, za pretpostaviti je kako će se nogostup i rubnjaci urediti kao da se uređuje industrijska zona, a ne najstarija koprivnička ulica koja je ishodište grada iz kojeg i uz kojeg je grad nastao. Kako je pitanje zelenog pojasa ekološko pitanje, a ne konzervatorsko, želimo podsjetiti kako je ulica Đure Estera naslonjena na Gradski park, park sa južne strane crkve i park ispred muzeja i da u njoj ne nedostaje zelenila. Ono što bi zeleni pojas ulici trebao donijeti je bolja mikroklima, a to se travnjakom neće postići. Smjer ulice je okrenut prema jugozapadu i ukoliko doista želimo da zeleni pojas ima funkciju trebalo bi je drugačije koncipirati.

Stoga predlažemo da se umjesto linije zelenog pojasa uspostavi linija zelenih otoka ili žardinjera u kojima će biti posađeno nisko grmlje, mala stabla i cvijeće. Na ovaj način zadovoljila bi se logika zamišljene zelene linije i zelenilo bi doista imalo utjecaj na mikroklimu ulice. U razmacima između zelenih otoka ili žardinjera omogućilo bi se bočno parkiranje ispred ulaza u zgrade i poslovne prostore te tako nama stanarima i korisnicima usluga poslovnih prostora omogućila nesmetana komunikacija. Ovom mjerom ne tražimo da se uspostavi isti broj parkirališnih mjesta koliko ih ima sada nego je dovoljno da ih je za jednu trećinu od dosadašnjih, što bi po našim procjenama moglo biti oko 7-8 do kraja ulice (od dosadašnjih 15). Smatramo da bi uvažavanjem ovog našeg prijedloga bila pomirena navodna nastojanja konzervatora i životne potrebe nas stanara ali i svih 30000 stanovnika Koprivnice, kao i potencijalnih turista.

3. Prometni pravac

Slijedeća točka neslaganja je tretiranje ulice Đure Estera kao primarno prometnog pravca. U praksi je to prometni pravac koji vodi prema centru, a ne koji spaja dvije točke. Kao i svugdje u svijetu takva ulica ima namjenu dovođenja u centar i u skladu s time promet kroz nju treba biti omogućen, u njoj treba biti omogućeno parkiranje i u njoj treba biti ograničena brzina kretanja. Smatramo da bi promjenom shvaćanja namjene ulice Đure Estera i projektant mogao dozvoliti da se ulica Đure Estera denivelira. Ulica Đure Estera će prema tumačenjima projektanta, biti također i pješačka spojka u budućnosti između centra i budućeg Muzejskog trga.

Uvjereni smo da će novo rješenje, umjesto da doprinese pristupačnosti i komunikaciji svih korisnika ovog dragocjenog prostora i revitalizaciji starog gradskog centra koji je izgubio mnoge svoje primarne funkcije ali je još uvijek semantički dio onog što se naziva „Grad“, u, samo pogoršati postojeće stanje. Rješenje bi ipak trebalo pomiriti sve te aspekte, dakle omogućiti smireni promet, parkiranje i druge funkcije urbane potrebe.

Predlažemo stoga da se ulica Đure Estera izvede u jednom nivou, da se u njoj predvidi ograničenje brzine i da se kod uređenja ugrađuju kvalitetniji i primjereniji materijali obzirom

na značaj ulice i buduću namjenu. Nedopustivo je da se najstarija koprivnička ulica uređuje kao da je industrijska zona!

4. Crkveni prostor

Prostor oko ulaza u crkvu Sv. Nikole će se također uređivati ovim projektom što je za svaku pohvalu. No i tu imamo nekoliko prijedloga koje bi htjeli da uvažite. Potrebno je povećati trenutačnu „okućnicu“ crkve obzirom da predviđenom veličinom ne zadovoljava potrebe okupljanja građana. Proširenje bi se trebalo izvršiti na način da se na ruše postojeća stabla, a za prostor okupljanja treba obavezno predvidjeti javnu rasvjetu.

5. Zaštita građevina

Kod prezentiranja projekta uređenja ulice Đure Estera nigdje se ne spominje mišljenje konzervatora o potrebi zaštite temelja kuća broj 5,7,9, i 11. One su zaštićeni spomenici kulture i značajne ambijentalne i važne gradske orijentacijske građevine u najstarijoj ulici grada, a time su povijesno i društveno najvredniji objekti grada Koprivnice. Gradskim predstavnicima i građanima Koprivnice bi trebalo očuvanje istih biti od najvećeg značenja. Stoga tražimo da se u projektnu dokumentaciju uvrste mjere zaštite zaštićenih zgrada i da nam se prezentiraju predviđene mjere zaštite obzirom da se zbog nesmotrenosti izvođača radova može dogoditi nepopravljiva šteta.

Sažetak zahtjeva:

1. Povećati broj parkirnih mjesta
2. Transformacija zelenog pojasa
3. Ugradnja primjerenih materijala
4. Redefiniranja ulice iz prometnice u servisnu ulicu centra grada
5. Osvjetljenje crkvenog prostora
6. Zaštita znamenitih građevina

Koprivnica, 24. ožujka 2015.

Stanari:

Darko Pernjak

Vlatko Bošnjak

Vinko Špičko

Sanja Pernjak

Gordana Špoljar Andrašić

Ljubica Špičko

Olivia Bošnjak

Ivan Andrašić

Denis Dušić

Ljekarna Vera Golubić, mrpharm

Tomislav Petrić
Tomislav Petrić, župnik

Kučeković Nikola

Kučeković Ljupka

Večenaj Biserka

B. Večenaj

Ljekarna Marija Hajdinjak, mrpharm

Renata Lohajner

Kučeković Milka

Bizek Nina

Novoselec Izabela

Špičko Mihael

Hajdinjak

Marko Lohajner

Kučeković Nataša

Bizek Ozren

Špičko Ana

JOSIPA VEČENAJ HUSARIK

J. Večenaj H.